



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Gemeenteraad

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht  
WWW.GEMEENTEMAASTRICHT.NL

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
beantwoording vragen raadsronde investeringsbesluit Centre Céramique/ inpassing muziekschool	27 mei 2019 Verzonden 27-05-2019	--
BEHANDELD DOOR	DOORKIESNUMMER	ONZE REFERENTIE
A (Anouk) Crapts	043 - 350 5428	
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Anouk.Crapts@maastricht.nl	043 - 350 4141	

Geachte raadsleden,

In de raadsronde op 14 mei jl. is het raadsvoorstel behandeld inzake het investeringsbesluit Centre Céramique/ inpassing Kumulus muziekschool.

Bij de behandeling is toegezegd een aantal van uw vragen schriftelijk te beantwoorden. Hieronder volgen de betreffende vragen en beantwoording.

1. MJIP

Graag aangeven wat de gevolgen zijn voor het MJIP, het beschikbaar budget en de mogelijke impact op keuzes in uitgaven uit het MJIP.  
Betekent extra financiering voor deze investering uit het MJIP straks een stijging van de exploitatiekosten?

*Antwoord*

*In het MJIP is er elk jaar een bepaald bedrag aan investeringsruimte beschikbaar. Dit overzicht treft u jaarlijks bij de gemeentelijke begroting in de paragraaf investeringsperspectief. De met dit bedrag samenhangende kapitaallasten (rente en afschrijvingen) zijn structureel verankerd in de gemeentelijke exploitatiebegroting.*

*In de begroting 2019 (blz. 142) bedraagt de beschikbare investeringsruimte tot en met 2022 € 34.408.000.*

*Deze investeringsruimte werd zoals gezegd reeds voorzien en heeft dus geen gevolgen voor de exploitatiebegroting, omdat de kapitaallasten die een gevolg zijn van deze investeringsruimte reeds in de exploitatiebegroting verwerkt zijn.*

*Het toekennen van 1 mln extra voor de verbouwing van Centre Ceramique heeft geen gevolgen voor reeds bestaande en goedgekeurde investeringen, deze hebben reeds een budget toegewezen gekregen. Het miljoen wordt afgehaald van de nog resterende beschikbare investeringsruimte tot 2022.*



DATUM  
27 mei 2019

2. Exploitatiekosten

Graag inzicht in de exploitatiekosten nu en in de toekomstige situatie. Zijn er naar aanleiding van dit voorstel wijzigingen te verwachten (eenmalig en structureel)?

*Antwoord*

*In de huidige situatie zijn de exploitatiekosten voor het Centre Ceramique, 1.498.000 Euro p. jr. (Dit bedrag is inclusief huurpenning van het gebouw Centre Ceramique, groot 944.000 Euro. Conform nieuwe BBV is dit bedrag in 2017 overgeheveld naar Vastgoed.)*

*Voor de Kumulus Muziekschool (locatie St. Maartenspoort 2) zijn de huidige exploitatiekosten 273.000 Euro p. jr. (Dit bedrag is inclusief huurpenning van het gebouw St. Maartenspoort 2, groot 152.000 Euro, conform nieuwe BBV is dit bedrag in 2017 overgeheveld naar Vastgoed). Wanneer de Muziekschool wordt ingepast in het Centre Ceramique is het gevolg dat de locatie St. Maartenspoort 2 vervalt als kostenpost voor Centre Ceramique/Kumulus/NHMM.*

*Deze vrijval aan exploitatiekosten willen we inzetten om het grootste deel van de inpassingskosten en verbouwing van het Centre Ceramique te bekostigen. Samen met de eenmalige bijdragen uit het MJIP lukt dat.*

*Uitgangspunt is dat de exploitatiekosten in de nieuwe situatie structureel gelijk blijven aan de huidige totale exploitatiekosten van beide locaties (1.771.000 Euro p. jr.) (prijspeil mei 2019). De investeringskosten van het huidig voorstel worden afgeschreven in 20-30 jaar (afhankelijk van de soort investering) en zijn reeds meegenomen in de exploitatiekosten in de nieuwe situatie.*

3. Kosten bouwteam

Wat zijn de kosten van het bouwteam?

*Antwoord*

*Het bouwteam brengt geen extra kosten met zich mee. Adviseurs en architect zijn al betrokken vanaf de start (en hun kosten zijn voorzien). Nu sluit alleen ook een aannemer aan. Deze krijgt geen vergoeding voor zijn inspanningen gedurende de bouwteamfase. Dit wordt ook zo vastgelegd in de te sluiten bouwteamovereenkomst.*

*De redenering is dat de aannemer bij een 'reguliere' aanbestedingsprocedure ook kosten maakt voor een begroting, terwijl het onzeker is of hij de opdracht gaat krijgen. Nu heeft hij bij een constructieve samenwerking en acceptabele aanneemsom zicht op een aannemingsovereenkomst en vergoeding van het te realiseren werk.*

4. Hellingbaan plein

Kan de hellingbaan vanaf de Avenue Céramique naar het plein worden aangepast?

*Antwoord*

*Een jaar of 10 geleden is dit onderwerp al onderzocht. Destijds is het voorstel om de hellingbaan aan te passen afgeketst om een tweetal redenen.*

- *Kosten*
- *Inpasbaarheid*

*Fietsers en voetgangers willen hoofdzakelijk naar de verkeerslichten als ze de hellingbaan op deze locatie gebruiken. Onderaan de hellingbaan is de beschikbare ruimte zeer beperkt. Dit betekent dat de hellingbaan niet heel veel breder kan worden dan in de huidige situatie. Of je maakt een hellingbaan die in een trechter eindigt, dit is ongewenst voor alle passanten op deze plek, net onderaan de trechter*



DATUM  
27 mei 2019

*ligt de snelheid hoger, en daarmee ongewenst. De Fietsersbond heeft indertijd aangetoond dat er vanuit de verschillende windrichtingen verschillende en voldoende mogelijkheden zijn om het plein te bereiken en dat verbreding eigenlijk niet nodig is.*

*Indien door de Raad gewenst kan er een QuickScan naar de mogelijkheden en onmogelijkheden worden uitgevoerd. Let wel, dit is geen gemakkelijke en mogelijk kostbare opgave.*

Hoogachtend,

Jim M. Janssen,  
Wethouder Organisatie, Sociale Zaken, Ouderenbeleid en Cultuur.